

Je fais une production variée d'environ \$15,000 en respectant l'environnement. L'UPA m'oblige à lui verser \$600 par an soit environ 4% de mon revenu brut. Je suis certifié biologique et biodynamique et cela me coûte \$600 en plus je fais parti d'Équiterre pour les paniers de légumes et il m'en coûte 2% (\$240) plus \$15 dollars par client que le client doit payer à Équiterre. En revanche, Équiterre me donne un service de visibilité et d'aide. N'étant pas en zone agricole, je ne retire aucun sous et aucun avantage de faire partie de l'UPA, dans mon cas, c'est comme une 'mafia' sur la production. Si l'UPA aidait les petits agriculteurs et les bio, interdirait les OGM alors je comprendrais un peu mais alors que la moyenne des fermes retire plus de \$13,000 (en aide et subvention de toute sorte) je ne reçois rien, sauf la pollution génétique et chimique qui me contraint à perdre 30 pi sur toute terre en bordure d'une terre cultivée conventionnellement, m'empêche de produire des cultures comme le Canola qui est pollué génétiquement. En payant l'UPA je sens que je supporte une organisation qui non seulement ne travaille pas pour moi mais travaille à m'éliminer. .

J'aimerais bien avoir le choix du syndicat qui travaillerait pour moi et non contre moi.

Il semble que plus on est gros et plus on pollue plus on est supporté alors que ça devrait être le contraire.

L'UPA n'est pas mauvaise pour tout le monde et je ne veux pas dénigrer les membres mais il y a certaines aberrations et plusieurs producteurs sont prêts pour une autre vision et une autre façon de voir l'agriculture. Ça devrait être une question de choix.

Merci de votre attention  
Laurier Chabot  
Ste-Catherine de Hatley